**Тема разработческого семинара: «Профилактика девиантного поведения. Медиабезопасность».** Часть1 - просветительская, Часть 2 - разработческая

**Цель:** повышение профессиональной компетентности педагогов в направлении профилактики девиантного поведения воспитанников детского дома.

Задачи:

1. Познакомить педагогов детского дома с социальной сетью «Вконтакте» и рассказать о ее положительном и отрицательном влиянии на становление личности воспитанника.
2. Разработать алгоритм действие педагогов при обнаружении фактов диструктивной идеологии.

Ведущий семинара: Гвоздева Е.В., соведущий – Петунина Ю.Б.

Материалы: доска, фломастеры, бумага, слайдовая презентация, ноутбук

Оргпроект:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| время | Этап семинара | Ответственный |
| Часть 1 – просветительская 12.02.2018 | | |
| *11.00-11.05* | *Открытие семинара. Установка на работу.* | *Головинкина Е.А., директор учреждения* |
| *11.05-11.10.* | *Актуальность темы. Нормативно-правовое обоснование.* | *Гвоздева Е.В.,* |
| *11.10-11.20* | *Социальная сеть «Вконтакте». Возможности социальной сети и ее влияние на становление личности воспитанника. Интернет-слэнг* | *Петунина Ю.Б.* |
| *11.20-11.40* | *Социальная сеть «Вконтакте», как средство психолого-педагогической диагностики воспитанников* | *Гвоздева Е.В., Петунина Ю.Б.* |
| *11.40-11.50* | *Обобщение результатов первой части семинара. Домашнее задание.* | *Гвоздева Е.В., педагог-психолог* |
| Часть 2 – разработческая 26.02.2018 | | |
| *11.00-11.05* | *Актуализации темы семинара, проверка домашнего задания* | *Гвоздева Е.В., педагог-психолог* |
| *11.05-11.25* | *Разработка алгоритма действий педагогов при обнаружении фактов диструктивной идеологии.* | *Гвоздева Е.В., Петунина Ю.Б.* |
| *11.25-11.30* | *Обобщение результатов семинара, внесение предложений. Подведение итогов* | *Гвоздева Е.В., Петунина Ю.Б* |

**Ход семинара:**

1. ***Актуальность темы.***

*Слайд №1*

Нормативные документы: ФЗ, координационный совет, межведомственное совещание

29 декабря 2010 г.№ 436-ФЗ ≪О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию≫

С детьми и воспитателями уже проводились занятия по медиабезопасности

Запретить - нет, работать – как?

Формально доступа нет, а реально есть. Телефоны с выходом в интернет, вай фай на группе №1 (поставлен ли пароль, изменилась ли ситуация около группы, реакция подростков)

1. ***Социальная сеть «Вконтакте». Возможности социальной сети и ее влияние на становление личности воспитанника.***

Слайд 2-5

Интернет – слова, интернет – сленг.

Цель: понять о чем говорят дети между собой.

1. ***Социальная сеть «Вконтакте», как средство психолого-педагогической диагностики воспитанников. Практическая часть***

Подключение к интернету

*Фронтальный Опрос:*

- У кого есть доступ в интернет?

1. *У кого есть страница в ВК?*
2. *Кто зарегистрирован в группе «Железногорский детский домик»?*
3. *У кого нет своей страницы в ВК, но знаете, как работать в ВК?*
4. *Чью страницу можно использовать как пособие? (если молчание, то вопрос)*
5. *Почему вызывает напряжение? (критика, оценка, моя личная информация, можно спугнуть-закроют страницу)*

Актуализация внутренних переживаний, осознание, что страница отражает «внутренний мир» владельца страницы.

Памятки по работе с социальной сетью «Вконтакте»: «Будьте с ними в «ВКонтакте» и в контакте!» (см. приложение)

**Интерфейс ВК – на мониторе живая страница ВК**

|  |  |
| --- | --- |
| **Внешний вид - просвещение** | **Что можно увидеть – диагностика, психологический портрет** |
| Последнее посещение | Рабочая страница или нет, когда человек заходил последний раз |
| Статус/полная инф. |  |
| Аватар | Реальное фото или нет, с кем на фото |
| Фотографии, альбомы | Кто, открыты/закрыты |
| Группы, сообщества, интересные страницы | Опасные группы, интересы |
| Видеозаписи | интересы |
| Аудиозаписи | интересы |
| Открытость/закрытость | От кого? Почему? Хорошо или плохо? |
| Друзья | Кто? Что понимается под понятием «друг» |
| Стена:  - посты  - репосты | Актуальное состояние, интересы |

Выводы:

Группа- какую информацию узнали о человеке?

Хозяин страницы: - Про Вас информация? Отражает Ваш внутренний мир? Какие чувства вызвало публичное обсуждение страницы?

!!!! Наши выводы могут быть субъективны, необходимо обсудить с несколькими людьми!!!! Вопрос второй части семинара

1. ***Обобщение результатов первой части семинара.***

- Какие выводы?

Мы какую информацию о человеке узнали?

Что-то может натолкнуть на беседу с ребенком? О чем?

Что взяли в работу?

С чем можете поработать уже? Что еще остается трудностью, проблемой?

Про соц.сети я могу понимать , имею представление о группах. Диструктивность – повод поговорить с ребенком, но как не знаю.

Страница в ВК отражает внутренний мир человека, его интересы, потребности, увлечения., текущее состояние.

1. ***Домашнее задание.***

Зайти на страницы своих воспитанников до 26.02.2018, до следующей части семинара.

ИТОГ 1 части семинара:

- «своя» страница с учетом своего места работы, что могут видеть воспитанники (личная жизнь?!).

- можно сделать верный и неверный вывод (субъективная позиция, защитный механизм - проекция)

- есть пробелы в знаниях интернета у взрослых, необходимо привлечения специалиста с целью просвещения

- каждому воспитателю необходимо создать страницу в «ВКонтакте»

- грамотность, идти в ногу со временем

Домашнее задание для 2 части.

Задание к семинару 26.02.2018 г.

1. Сколько воспитанников просмотрели на наличие «страниц» в ВК.

2. У скольких воспитанников в ВК имеются «страницы»? Сколько «страниц»?

3. Чьи «страницы» не нашли.

4. Если «страницы» нет/ не нашли:

- Воспитанник не имеет страницу в ВК. (Достоверность проверяем: у воспитанника, у одногруппников из беседы).

- «Ник страницы» не совпадает с ФИО воспитанника. (Из беседы с воспитанниками можно узнать под каким «Ником» ведется «страница»)

5. Какие чаще всего встречаются «Темы/интересы» - (посты/репосты).

6. Какое общее представление о «Странице» воспитанника и о человеке ее ведущем.

7. Совпадает ли это представление с Вашим представлением о воспитаннике.

8. Вызвало ли напряжение/тревогу что-либо на «странице» воспитанника.

9. Если «Да» то, что именно.

10. Ваша реакция/действия на выявленную тревожную ситуацию.

**2 часть семинара. 26.02.2018**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Часть 2 - разработческая | | |
| *10.30-10.40* | *Актуализации темы семинара,* | *Гвоздева Е.В.* |
| *10.40 -* | *Обсуждение домашнего задания* | *Гвоздева Е.В.* |
| *11.05-11.25* | *Разработка алгоритма действий педагогов при обнаружении фактов диструктивной идеологии.* | *Гвоздева Е.В.*  *Гой Е.М.* |
| *11.25-11.30* | *Обобщение результатов семинара, внесение предложений. Подведение итогов* | *Гвоздева Е.В.*  *Гой Е.М.* |

1. Актуализации темы семинара.

**- О чём говорили на первой части семинара?...(***о медиабезопасности, о социальных сетях, о том, как искать информацию в соц.сетях, разобрали страницу в ВК А.В., о возможных видах получения информации из мониторинга Страниц в соц.сетях).*

**- Какие выводы мы сделали?** *(медиабезопасность необходима, необходимо отслеживать информацию/мониторить в соц.сетях, т.к. закрыть возможность выхода в интернет мы не можем,*

1. Обсуждение домашнего задания.

*Начинаем опрос воспитателей по выполненному домашнему заданию: по очереди, по одному от каждой группы сначала тех, кто хорошо ориентируется в соц.сетях.*

*1. Ходакова А.В., 2.Андреева М.А., 3.Соловьева А.И., 4.Балахнина С.Г., 5.Галковская В.С., 6.Астафьева О.В. …7.Шулаев Ю.Д., 8.Хаевская, 9.Лихачева, 10.Бирюкова, 11.Шулаева. …12.Соловьева О.А, 13.Семенова .*

*Установка: Если один воспитатель не владеет информацией о наличии у воспитанника Страницы (куратор ИПСРиЖ), а у другого воспитателя такая информация есть, то второй воспитатель, озвучивает сведения о воспитаннике, вместе со своими.*

*Заполняем две таблицы. Одна «Статистическая» - после ее заполнения, заполняем вторую «Результаты мониторинга».*

Таблица 1. Статистическая.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сколько восп-ов «просм-ли» | Имеют «Страницы» в соц.сетях | Сколько «Страниц» | Нет информации о «Страницах» в соц.сетях | | |
| ФИО | «Нет» - не ведет «Страницы» | Не нашли – Ник не совпадает с ФИО |
| 1. |  |  |  |  |  |  |

Таблица 2. «Информационно содержательная»

Таблица мониторинга.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Темы / посты/репосты | Маркеры | Общее предст-е  (+,±,-) | Степень тревоги  (Рабочая ситуация, Напряжение, Риск) | Действие. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*Сначала работаем с первой частью таблицы (левой).*

*После заполнения левой части таблицы, появляется вся таблица целиком. Мы определяем, вызывает ли полученная информация напряжение, тревогу, или это рабочая ситуация.*

*Совместно с воспитателями создаем алгоритмы действий.*

**Алгоритм**.

1. «Рабочая Ситуация». (любовь-секс, интерес военной тематике, …)

- С текущей ситуации работает один воспитатель, который установил факт.

- Если можно вступить в прямую беседу с воспитанником, то определяется с воспитанником, правильно ли он понял ситуацию. Принимает меры.

- Если прямая беседа выясняющая ситуацию невозможна, то: принимает меры – тематический в/ч, обращение к значимому взрослому, психологу с конкретным пояснением того, что именно препятствует прямому общению.

- Информирование коллег в группе о принятых мерах, результате. По необходимости, выработка общей стратегии.

1. «Ситуация напряжения». (фото поп, с бутылкой, оружие,…….. )

- Сбор воспитателей группы. Установление полного симптомокомплекса.

- Выработка общей стратегии действий.

- Суженый ПМПк. С возможным приглашением врача.

- Определение направления и фиксация деятельности в ИПСРиЖ. (профилактическом направлении (девиантного поведения, аутоагрессия) психоэмоциональное состояние и т.д.), с планирование деятельности и включением специалистов.

-

1. «Ситуация Риск» (явные проявления АУЕ, терроризма, суицида, ……)

- В случае явного/чистого факта - Действие по регламентам. (Их у нас 6 штук).

- Сбор воспитателей группы. Установление полного симптомокомплекса. внеплановое ПМПк.

В памятках по конфликтным ситуациям, агрессивному поведению, аутоагрессии педагоги-психологи выдавали рекомендации по поведению, если в «Странице» воспитанника что-то вызвало тревогу.

Вопросы:

1. С какой периодичностью необходимо проводить мониторинг.
2. Где фиксируем?
3. Кто и кого мониторит.
4. Если воспитанник своей группы………….
5. Если воспитанник

Выводы:

1. Мониторить страницы необходимо.
2. Периодичность мониторинга \_\_\_\_\_\_\_раз в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
3. Необходимо вести таблицу мониторинга.
4. При получении результатов мониторинга:

- определяем степень тревоги,

- действуем по алгоритмам.